

**Автономная некоммерческая организация профессиональная  
образовательная организация «Московский банковский экономико-  
правовой колледж»  
(АНО ПОО «МБЭПК»)**

Студенческий совет АНО ПОО  
«МБЭПК»

Председатель Студенческого совета

\_\_\_\_\_ В.Е. Домчева

«28 » августа 2023 г..

СОГЛАСОВАНО:

Совет родителей обучающихся АНО  
ПОО «МБЭПК»

Председатель Совета родителей

\_\_\_\_\_ Н.А. Коротаева

«28 » августа 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор АНО ПОО

«Московский банковский  
экономико-правовой колледж»

/ Неврова Л.В./

28.08.2023г

**О Д О Б Р Е Н О**

на заседании Педагогического

Совета от 29.08.2023,

протокол № 01

Введено приказом директора от

29.08.2023 № 71 о/д.



**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Москва  
2023

## 1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы, функции, направления, порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования, организационную структуру и реализацию процедур контроля и экспертной оценки качества образования в Автономной некоммерческой организации профессиональной образовательной организации «Московский банковский экономико-правовой колледж».

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС);

– приказом Минпросвещения России от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– приказом Минобрнауки России, Минпросвещения России от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся».

– приказом Минпросвещения РФ от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Уставом АНО ПОО «МБЭПК» и иными локальными нормативными актами.

1.3. Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс с учетом запросов основных участников образовательного процесса.

1.4. В настоящем Положении используются следующие термины:

– измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольно-измерительных материалов, имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;

– качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая

степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

– контрольно–аналитическая деятельность – проверка результатов деятельности образовательной организации с целью установления исполнения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, в том числе приказов, указаний, распоряжений руководителя, а также с целью изучения последствий принятых управленческих решений, имеющих нормативную правовую силу;

– критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта;

– мониторинг – систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления степени соответствия её развития и функционирования заданным целям;

– мониторинг качества образования – целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и прогноза;

– оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательных результатов, образовательного процесса, ресурсного обеспечения нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

– система мониторинга качества образования – система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и её отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования; позволяет судить о состоянии системы образования в образовательной организации в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования её развития;

– экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

## **2. Цели, задачи, принципы, функции ВСОКО**

2.1. Целями ВСОКО являются:

– формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное

выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в образовательной организации, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы образовательной организации.

## 2.2. Задачами ВСОКО являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;

- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;

- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности образовательной организации;

- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;

- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;

- обеспечение доступности качественного образования;

- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;

- определение степени соответствия качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам;

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения их квалификации по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогических работников, индивидуальным достижениям обучающихся;

использование результатов мониторинга и анализа для оценки качества и эффективности работы педагогических сотрудников при распределении стимулирующей части оплаты труда.

### 2.3. Принципы ВСОКО:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагогического работника;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;

- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в образовательной организации.

### 2.4. Функциями ВСОКО являются:

- сбор данных по образовательной организации в соответствии с региональными показателями и индикаторами мониторинга качества образования;

- получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

- определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных образовательной организации;
- координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями

### **3. Организация ВСОКО**

3.1. ВСОКО служит информационным обеспечением управления образовательной деятельностью Колледжа. Разработка и внедрение оценочных процедур в Колледже осуществляется на основании выполнения обязательных требований законодательства РФ и направлены на получение объективной оценки, учета и дальнейшего использования полученных результатов при реализации мероприятий, связанных с повышением качества профессиональной подготовки выпускников и развитием системы подготовки кадров.

Проведение оценочных процедур осуществляется на регулярной основе, а полученные результаты ВСОКО необходимы для формирования показателей деятельности АНО ПОО «МБЭПК».

3.2. Основными пользователями результатов ВСОКО являются:

- Учредитель;
- директорат Колледжа;
- научно-педагогические работники;
- обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся;
- Педагогический совет,
- работодатели и социальные партнёры;
- внешние эксперты, назначаемые при проведении процедур лицензирования, аккредитации Колледжа, аттестации педагогических работников АНО ПОО «МБЭПК».

В оценочных процедурах участвуют все работники Колледжа, участвующие в реализации ООП.

Внутренняя система оценки качества образования в Колледже имеет иерархическую структуру и включает в себя: уровень Колледжа, уровень ПЦК, уровень ППС, уровень обучающегося, уровень работодателя.

На уровне Колледжа оценочные процедуры проводятся централизованно по утвержденному директором плану мероприятий (*выполнение аккредитационных требований, самообследование, анкетирование и др.*).

На уровне ПЦК оценочные процедуры осуществляются на постоянной

основе с охватом всех дисциплин (практик) специальностей подготовки, закрепленных за ПЦК (*итоги рубежного контроля знаний, результаты текущей, промежуточной и итоговой аттестации, индивидуальный рейтинг и др.*).

На уровне ППС оценочные процедуры реализуются на постоянной основе (*результаты учебной, методической и научно-исследовательской деятельности сотрудников, результаты взаимопосещений учебных занятий, квалификация и др.*).

На уровне обучающегося (*входной контроль, академический рейтинг, портфолио и др.*).

На уровне Колледжа оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказами и распорядительными документами директора/ заместителя директора.

В рамках реализации мероприятий по осуществлению оценочных процедур, заместитель директора по УМР разрабатывает План проведения контрольных мероприятий (Приложение 1).

3.3. В качестве источников данных для ВСОКО используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и государственная итоговая аттестации;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников Колледжа;
- посещение и взаимопосещение учебных занятий и внеаудиторных мероприятий.

3.4. Объектами ВСОКО АНО ПОО «МБЭПК» являются:

- образовательные программы;
- образовательная среда;
- педагогические работники (уровень профессиональной компетентности, качество и результативность педагогической работы; профессионализм и квалификация работников);
- обучающиеся (учебные достижения, качество подготовки выпускников);
- образовательный процесс (содержание обучения; анализ промежуточного и итогового контроля за уровнем учебных достижений);
- условия (учебно-методические, материально-технические, нормативно-правовые, санитарно-гигиенические, кадровые, финансовые).

3.5. Предметом ВСОКО являются:

- качество образовательных результатов обучающихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся требованиям ФГОС);

- качество организации образовательного процесса (учебная и учебно-производственная работа), включающая условия организации образовательного процесса, в т.ч. доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организацию питания;

- основные и дополнительные образовательные программы, реализуемые в Колледже, условия их реализации;

- воспитательная работа;

- профессиональная компетентность педагогических работников, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования.

3.6. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутреннего контроля;

- лицензирования;

- государственной аккредитации;

- итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников;

- мониторинга качества образовательного процесса.

3.7. Направления ВСОКО:

- качество образовательных программ;

- качество условий реализации образовательных программ;

- качество образовательных результатов обучающихся;

- удовлетворенность потребителей качеством образования.

3.8. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года; результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании.

3.9. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в АНО ПОО «МБЭПК» образовательных программ ФГОС/ федеральным требованиям/профстандартам;

- контроль реализации рабочих программ;

- оценка условий реализации образовательных программ федеральным требованиям;

- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении результатов освоения образовательных программ;

- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования (обучающихся, научно-педагогических работников, работодателей);



- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;

- подготовка отчета о самообследовании, в том числе для размещения на официальном сайте АНО ПОО «МБЭПК».

3.10. Организационной основой осуществления процедуры внутренней оценки качества образования является план, где определяются форма, направления, сроки и порядок проведения оценки качества образования, ответственные исполнители. План/программа внутренней оценки качества образования рассматривается на заседании Педагогического совета в начале учебного года, утверждается приказом директора и обязателен для исполнения работниками Колледжа.

#### **4. Процедура проведения внутренней оценки качества образования в Колледже**

4.1. Основанием для проведения внутренней оценки качества образования выступают:

- ежегодный плановый контроль;
- проверка состояния дел для подготовки управленческих решений;
- обращение физических и (или) юридических лиц по поводу нарушений в области образования.

4.2. Внутренняя оценка качества образования осуществляется в двух формах:

- по этапам обучения (промежуточная оценка и итоговая оценка);
- по частоте процедур (разовая, периодическая и систематическая оценка).

4.3. Организация проверки состояния любого из вопросов содержания внутренней оценки качества образования состоит из следующих этапов:

- определение цели, объектов оценки;
- определение показателей внутренней оценки качества образования;
- выбор форм и методов оценки (по оценке показателей);
- определение периодичности и сроков оценки по каждому показателю;
- назначение приказом руководителя образовательной организации ответственных работников по анализу показателей внутренней оценки качества образования;
- инструктаж участников внутренней оценки качества образования;
- констатация фактического состояния дел;
- выводы, вытекающие из анализа показателей внутренней оценки качества образования;

- рекомендации или предложения по совершенствованию образовательного процесса в Колледже или устранению недостатков;
- определение сроков для ликвидации недостатков или повторная процедура оценки.

4.4. Внутреннюю оценку качества образования осуществляют:

- директор;
- заместители директора,
- руководители структурных подразделений (председатели ПЦК),
- методический и учебный отделы.

4.5. Для проведения внутренней оценки качества образования может создаваться комиссия, возглавляемая председателем – заместителем директора по УМР. В качестве экспертов к участию в оценке могут привлекаться руководители структурных подразделений, сторонние компетентные организации и отдельные специалисты, осуществляющие трудовую деятельность в данной профессиональной сфере.

4.6. Проведение оценки качества образования предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

4.7. Методы проведения внутренней оценки качества образования:

- тестирование;
- экспертное оценивание; проведение контрольных и других видов работ, статистическая обработка информации и др.

4.8. Реализация ВСОКО предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта оценки качества образования;
- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- проведение опросов (анкетирования) заинтересованных лиц;
- обработка полученных данных в ходе оценки качества образования;
- анализ и интерпретация полученных данных в ходе оценки качества образования;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов оценки качества образования среди пользователей;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации.

4.9. Материалы, полученные в результате проведённых мероприятий, должны обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов контроля для подготовки итоговой справки.

4.10. При осуществлении внутренней оценки качества образования эксперты имеют право:

– знакомиться с документацией в соответствии с должностными обязанностями педагогических работников (календарно-тематическим планированием, журналами учебных занятий, учебными материалами обучающихся, индивидуальными планами работы педагогических работников и планами воспитательной работы и др.);

– изучать практическую деятельность педагогических работников через посещение, взаимопосещение и анализ учебных занятий, внеаудиторных мероприятий;

– анализировать статистические данные о результатах педагогической деятельности (контрольные работы, срезы и т.д.);

– анализировать результаты учебно-методической работы педагогических работников;

– анализировать результаты участия обучающихся в конкурсах, выставках, конференциях и т.д.;

– организовывать социологические, психологические, педагогические исследования: анкетирование, тестирование обучающихся, родителей, педагогических работников;

– делать выводы и давать рекомендации для принятия управленческих решений.

4.11. Результаты оценки оформляются в виде аналитической справки с возможным использованием схем, графиков, таблиц, диаграмм, в которых указывается:

– цель оценки;

– сроки проведения оценки;

– состав экспертной комиссии;

– работа, проведённая в процессе оценки (посещены учебные занятия, проведены контрольные работы, изучена учебная документация, проведено собеседование и т.д.);

– выводы;

#### Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная	От 65% до 80%

удовлетворенность	
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

- рекомендации и (или) предложения;
- дата и подпись ответственного за составление справки.

Председатель комиссии представляет аналитическую справку на утверждение директором не позднее трех рабочих дней после получения отчетов по формам (Приложение 2-10).

4.12. По итогам оценки, в зависимости от её формы, целей и задач, а также с учетом реального положения дел, проводятся заседания Педагогического совета, методического совета, рабочие совещания с педагогическим работниками. Результаты проверок учитываются при аттестации педагогических работников.

4.13. По результатам оценочных исследований разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития АНО ПОО «МБЭПК».

4.14. Материалы мониторинга публикуются на сайте АНО ПОО «МБЭПК» в форме самообследования.

## **5. Содержание процедур экспертной оценки качества образования**

5.1. Реализация внутренней системы оценки качества образования осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

### **5.2. Оценка качества ОПОП СПО**

5.2.1. Оценка качества ОПОП СПО проводится на соответствие их содержания требованиям ФГОС СПО, а также профстандартом и требованиям рынка труда, предъявляемым выпускникам.

5.2.2. Оценка качества ОПОП СПО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие ОПОП СПО требованиям соответствующего ФГОС СПО;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП СПО (общей характеристики образовательной программы; учебного плана; календарного учебного графика; рабочих программ дисциплин (модулей), практик; оценочных материалов; методических материалов; программы ГИА; рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы;
- наличие внешней(-их) рецензии(й), подготовленной(-ых)

работодателями и/или их объединениями, представителями отраслевой науки;

- востребованность ОПОП СПО по результатам приемной кампании (количество поданных заявлений, количество зачисленных на 1 курс);
- отзывы работодателей о качестве подготовки выпускников по ОПОП СПО.

5.2.3. Оценка качества ОПОП СПО проводится ежегодно.

5.2.4. При подготовке к проверке качества ОПОП СПО Приемная комиссия в соответствии с результатами последней приемной кампании заполняет таблицу 3 Приложения № 3.

5.3. Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

- промежуточную и текущую аттестацию обучающихся;
- аттестацию учебной и производственной практики;
- государственную итоговую аттестацию выпускников;
- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся, их профессионально-личностного и мотивационного развития;
- участие и результативность в международных, всероссийских, региональных, городских, конференциях, конкурсах, предметных олимпиадах, фестивалях, соревнованиях, а также в аналогичных мероприятиях внутри Колледжа;
- мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся первого курса;
- мониторинговое исследование образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения. Подготовка отчета в рамках промежуточной аттестации и результатов оценочных знаний обучающихся. Образец приведен в таблице 1 Приложения 2.

Для проведения проверки качества подготовки обучающихся в рамках ГИА для представления комиссии:

- выпускающие ПЦК заполняют таблицу 2 Приложения 2;
- методический отдел заполняет таблицу 3 Приложения 2.

Члены комиссии проводят анализ представленных материалов и оценивают:

- методическое обеспечение проведения ГИА;
- соответствие запланированных результатов обучения по ОПОП СПО;
- соответствие ВКР требованиям Положения о выпускной квалификационной работе;
- удовлетворенность работодателей выпускниками Колледжа.

Результаты оценки качества подготовки обучающихся при проведении ГИА могут быть использованы для актуализации содержания ОПОП СПО, реализуемых в Колледже.

5.4. Содержание процедуры оценки качества образовательного процесса включает в себя:

- результаты лицензирования и государственной аккредитации;
- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных публичных отчетов и отчетов о самообследовании;
- программно-методическое и программно-информационное обеспечение образовательного процесса и практики, эффективность использования Интернета в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения;
- обеспечение методической и учебной литературой;
- оценку соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности (техники безопасности, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требованиям нормативных документов);
- оценку отсева обучающихся и сохранение контингента обучающихся;
- анализ результатов трудоустройства (в т.ч. дальнейшего) выпускников.

5.5. Оценка качества работы педагогических работников является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Колледже и качеством подготовки обучающихся.

5.6. Целями оценочных процедур качества работы педагогических работников являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в Колледже;
- определение соответствия качества педагогических работников квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и/или профессиональных стандартах (при наличии);
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Колледжа.

5.7. Оценка качества работы педагогических работников Колледжа включает в себя:

- оценку уровня квалификации педагогических работников;
- оценку качества преподавания педагогических работников;
- оценку показателей методической работы педагогических работников;
- оценку качества работы педагогических работников

обучающимися;

– оценку показателей привлечения к ОД руководителей и/или работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся.

5.8. Оценка качества работы педагогических работников проводится за текущий/предшествующий учебный год в зависимости от периода проведения.

5.9. Оценка уровня квалификации педагогических работников:

5.9.1. Оценка уровня квалификации педагогических работников предполагает оценку соответствия педагогического работника занимаемой должности; квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и/или профессиональных стандартах.

5.9.2. Оценка уровня квалификации педагогических работников проводится при проведении конкурса на замещение должности педагогического работника в соответствии с действующим положением Колледжа.

5.9.3. Оценка уровня квалификации педагогических работников осуществляется по следующим критериям:

- уровень образования;
- наличие ученой степени, Педагогического звания;
- соответствие образования и/или ученой степени профилю преподаваемой дисциплины (модуля);
- соответствие научной, учебно-методической и/или практической работы профилю преподаваемой дисциплины (модуля);
- трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на должностях педагогических (научно-педагогических) работников;
- повышение квалификации (не реже, чем 1 раз в 3 года).

5.9.4. При подготовке к проверке уровня квалификации педагогических работников для представления Комиссии:

- ПШК заполняют графы 1, 2, 5, 6 таблицы 1 Приложения № 4;
- кадровый сектор – графы 3,4, 7-9 таблицы 1 Приложения № 4.

Члены Комиссии проводят анализ представленных материалов.

5.10. Оценка качества преподавания педагогических работников:

5.10.1. Структура оценивания качества преподавания включает оценку качества:

- образовательных результатов, как качество освоения обучающимися дисциплин;
- читаемых лекций по дисциплине;

- проведенных практических занятий;
- организации и проведения консультаций;
- принятия зачета или проведения экзамена.

5.10.2. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий педагогических работников со стороны председателей ПЦК, других педагогических работников, руководителей структурных подразделений, руководителей образовательных программ, представителей Комиссии Колледжа и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

5.10.3. Организация посещений занятий педагогических работников носит плановый характер.

Каждая ПЦК на очередной учебный год подготавливает и утверждает планы контрольных посещений учебных занятий педагогических работников.

5.10.4. Результаты посещений занятий педагогических работников отображаются в отчете лица, посетившего занятие таблица 2 Приложение № 4.

5.10.5. Результаты посещений занятий педагогических работников подлежат обязательному обсуждению на заседаниях соответствующей кафедры, на которых вырабатываются рекомендации по совершенствованию механизма проведения учебных занятий.

5.10.6. Результаты осуществления контроля качества преподавания учитываются при проведении конкурса на замещение вакантных должностей по соответствующей кафедре Колледжа.

5.11. Оценка показателей методической работы педагогических работников:

5.11.1. Оценка показателей методической работы педагогических работников проводится на текущий учебный год.

При подготовке к проверке показателей методической работы педагогических работников проверяемые кафедры готовят материалы и заполняют сведениями таблицу 1 (графы 1-3) и таблицу 2 Приложения № 5 для представления Комиссии.

5.12. Члены Комиссии:

- проводят анализ представленных кафедрой материалов и внесенных сведений в таблицы 1-2 Приложения № 5;
- оценивают соответствие рабочей программы дисциплины и рабочей программы практики учебному плану;
- соответствие содержания тематического плана изучения дисциплины рабочей программе дисциплины;
- соответствие методических разработок для проведения занятий рабочей программе дисциплины и тематическому плану;



– соответствие сведений, содержащихся в протоколах заседаний кафедры; результаты заносят в таблицу1 Приложения №5 в соответствующие графы 4-7.

5.13. Оценка качества работы педагогических работников обучающимися:

5.13.1. Оценивание педагогических работников обучающимися является важной составляющей внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

5.13.2. Оценка педагогических работников обучающимися осуществляется в форме анкетирования 1 раз в семестр.

Примерный образец анкеты «Преподаватель глазами студентов» приведен в Приложении № 6.

5.13.3. Организацией и проведением анкетирования обучающихся, анализом результатов анкетирования занимается учебный отдел.

По итогам анкетирования учебным отделом готовятся аналитические отчеты.

5.13.4. Итоги анкетирования учитываются при принятии управленческих решений по проблемам качества работы педагогических работников директором с соблюдением условия анонимности.

5.14. Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности руководителей и/или работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся (далее — специалисты-практики):

5.14.1. Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности специалистов-практиков проводится на текущий учебный год.

5.14.2. При подготовке к проверке проверяемые ПЦК готовят документы для представления рабочей группе в соответствии с таблицей 1 Приложения № 7 и заполняют ее.

5.14.3. Члены Комиссии проверяют наличие представленных ПЦК материалов и их соответствие внесенным сведениям, делают вывод о соответствии и/или несоответствии данного показателя требованиям соответствующего ФГОС СПО.

5.15. Результаты оценки качества работы педагогических работников могут быть использованы руководством Колледжа для:

- Выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- Определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке;

- формирования резерва кадров на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

5.16. Проведение оценки качества работы педагогических работников в Колледже позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

5.18. Содержание процедуры оценки качества воспитательной работы включает в себя:

- степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива;
- качество планирования воспитательной работы;
- охват обучающихся содержанием деятельности, которая соответствует их интересам и потребностям;
- наличие студенческого самоуправления;
- удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом;
- исследование уровня воспитанности обучающихся;
- отрицательную динамику количества правонарушений обучающихся.

Образец формы отчета (Приложение 8).

## **6. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса**

6.1. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса включает:

- оценку удовлетворенности качеством образования обучающимися;
- оценку удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками;
- оценку удовлетворенности качеством образования работодателями.

6.2. Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса проводится в форме анкетирования один раз в текущем учебном году.

Допускается проведение анкетирования в электронном виде.

6.3. Оценка удовлетворенности качеством образования обучающимися может осуществляться по следующим критериям:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;

- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально -техническим обеспечением образовательной программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе.

6.4. Оценка удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками может осуществляться по следующим критериям:

- удовлетворенность условиями реализации образовательных программ;
- удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательных программ;
- общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса.

6.5. Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями может осуществляться по следующим критериям:

- качество подготовки выпускников;
- соответствие уровня подготовки требованиям рынка.

6.6. Анкетирования проводятся в соответствии с локальными нормативными актами Колледжа. Контроль за организацией и проведением анкетирования возлагается на заместителя директора по УМР.

6.7. Организация и проведение анкетирования обучающихся и педагогических работников осуществляются методическим отделом Колледжа, работодателей — выпускающими ПЦК Колледжа и соответствующими подразделениями Колледжа.

Образец анкеты приведен в Приложении № 9.

6.8. Анализом результатов анкетирования занимается методический отдел.

По итогам анкетирования ответственными подразделениями готовятся аналитические отчеты.

6.9. Итоги анкетирования учитываются при принятии управленческих решений по проблемам качества образовательного процесса.

## **7. Оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности**

7.1. Качество образовательной деятельности и подготовки

обучающихся в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее — ресурсное обеспечение) образовательного процесса в Колледже.

Установление соответствия ресурсного обеспечения образовательных программ Колледжа требованиям законодательства Российской Федерации в области образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации.

7.2. Внутренняя независимая оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения ОПОП СПО в Колледже осуществляется в рамках процедуры ежегодного самообследования.

7.3. Оценка показателей проводится на текущий учебный год.

7.4. Оценка материально-технического обеспечения образовательной деятельности:

7.4.1. При оценке качества образования в части материально-технического обеспечения уделяется внимание соблюдению требований ФГОС СПО:

- наличие специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий;
- наличие (и периодичность обновления) комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости);

- использование современных профессиональных баз данных и информационно-справочных систем.

7.4.2. При подготовке к проверке материально-технического обеспечения ПЦК готовят материалы для представления Комиссии, в соответствии с таблицей 1 Приложения № 10 и заполняют графы 1-6.

7.4.3. Члены Комиссии:

- проводят визуальный осмотр специализированных помещений (лабораторий, кабинетов) на соответствие требованиям ФГОС СПО, оснащение этих помещений, наличие программного обеспечения и т.д.;

- делают сравнительный анализ материально-технического обеспечения, представленного в РПД/РПП и при визуальном осмотре;

- результаты заносят в графу 7 таблицы 1 Приложения № 10.

7.5. Оценка библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса:

7.5.1. При подготовке к проверке библиотечно-информационного

обеспечения образовательного процесса работники библиотеки готовят материалы для представления Комиссии, в соответствии с таблицей 2 Приложения № 10 и заполняют графы 1-6.

7.5.2. Члены Комиссии:

- Проводят анализ библиотечно-информационного обеспечения дисциплин (практик) на соответствие требованиям ФГОС СПО;
- Делают сравнительный анализ библиотечно-информационного обеспечения, представленного в РПД/РПП и его фактического наличия;
- результаты сравнительного анализа заносят в графу 7 таблицы 2 Приложения № 10.

7.6. Ресурсное обеспечение ОПОП СПО также исследуется в рамках оценки удовлетворенности качеством образования обучающимися и педагогическими работниками.

## **8. Мониторинг официального сайта**

8.1. Мониторинг официального сайта (далее — мониторинг) представляет собой систематическое отслеживание состояния и динамики изменений результатов и условий осуществления образовательной деятельности в Колледже.

8.2. Мониторинг осуществляется с целью формирования единого информационного пространства, обеспечения открытости и доступности информации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

8.3. Мониторинг проводится в соответствии с Перечнем обязательной информации, представленной в разделе «Сведения об образовательной организации» официального сайта Колледжа.

8.4. Руководство проведением мониторинга осуществляется Комиссией. К проведению мониторинга привлекаются работники, ответственные за размещение информации в специальном разделе официального сайта, назначенные локальными нормативными актами Колледжа.

8.5. Мониторинг сайта осуществляется один раз в месяц.

8.6. По итогам мониторинга готовятся рекомендации, аналитические материалы в форме отчетов, справок для представления руководству Колледжа.

## **9. Документация ВСОКО**

9.1. Документация ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО.

9.2. Обязательным, подлежащим размещению на сайте Колледжа, документом ВСОКО является отчет о самообследовании.

9.3. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется.

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

УТВЕРЖАЮ  
Директор АНО ПОО «МБЭПК»  
\_\_\_\_\_ Л.В. Неврова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ г.

**План проведения контрольных мероприятий  
по внутренней оценке качества образования в АНО ПОО «Московский банковский экономико-правовой  
колледж» на 202\_/202\_ учебный год**

№	Наименование контрольных мероприятий	Структурные подразделения ответственные за подготовку к контрольным мероприятиям	Период проведения контрольных мероприятий	Примечание
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Оценка качества подготовки обучающихся</b>			
1.1.	Анализ результатов текущего контроля и промежуточной аттестации	Методический отдел Колледжа, ПЦК	Октябрь. Январь Апрель. Июнь	
1.2.	Контроль остаточных знаний обучающихся по ранее изученным учебным дисциплинам (модулям)	Методический отдел Колледжа, ПЦК	1 раз в семестр	
1.3.	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации	Методический отдел Колледжа, выпускающая ПЦК	2 раза в год	
<b>2.</b>	<b>Оценка качества ОПОП СПО в соответствии с ФГОС СПО</b>	Методический отдел Колледжа	2 раза в год	
<b>3.</b>	<b>Оценка качества работы педагогических работников</b>			

3.1.	Оценка уровня квалификации педагогических работников	Кадры, ПЦК, методический отдел	1 раз в год, по мере необходимости	
3.2.	Оценка качества преподавания педагогических работников	ПЦК, методический отдел, зам.директора по УМР, по воспитательной работе	2 раза в год	
3.3.	Оценка показателей методической работы педагогических работников	ПЦК, методический отдел	2 раза в год	
3.4.	Оценка качества работы педагогических работников обучающимися	Методический отдел	2 раза в год	
3.5.	Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности специалистов - практиков	ПЦК, Кадры	1 раз в год	
<b>4.</b>	<b>Оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса</b>			
4.1.	Оценка удовлетворенности качеством образования обучающимися	Методический отдел	2 раза в год	
4.2.	Оценка удовлетворенности качеством образования педагогическими работниками	Методический отдел	2 раза в год	
4.3.	Оценка удовлетворенности качеством образования работодателями	Выпускающие ПЦК, методический отдел	1 раз в год	
<b>5.</b>	<b>Оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности</b>			
5.1.	Оценка материально-технического обеспечения образовательной деятельности	Зам. директора по ФАХД, ПЦК	2 раза в год	
5.2.	Оценка библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса	Библиотека	1 раз в год	
<b>6.</b>	<b>Мониторинг сайта</b>	Зам. директора, методический отдел	1 раз в месяц, по мере необходимости	



**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Оценка качества подготовки обучающихся  
в АНО ПОО «Московский банковский экономико-правовой колледж»**

Таблица 1

**Показатели успеваемости обучающихся по реализуемым дисциплинам**

№ п/п	Учебный год:		
	Наименование направления подготовки:		
	Наименование дисциплины:		
	ФИО обучающегося	Результаты промежуточной аттестации (оценка)	Результаты тестирования - контроль остаточных знаний (оценка)

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Оценка качества подготовки обучающихся в АНО ПОО «Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Государственная итоговая аттестация**

Таблица 2

<b>Наименование направления подготовки/ специальности</b>	<b>Соответствие запланированных результатов обучения по ОПОП СПО (соответствие компетенциям ФГОС СПО) (соответствуют/ не соответствуют)</b>	<b>Обновление программы ГИА (обновлена/ не обновлена)</b>	<b>Экзаменационные материалы по проведению демонстрационного экзамена (в наличии/ отсутствуют)</b>	<b>Утвержденные темы ВКР (в наличии/ отсутствуют)</b>	<b>Методическое обеспечение (в наличии/ отсутствует)</b>	<b>Рецензия на ВКР (для программ специалитета магистратуры) (в наличии/ отсутствует)</b>	<b>Отзыв на ВКР(в наличии/ отсутствует)</b>
1	2	3	4	5	6	7	8



## Протокол оценки качества основной образовательной программы

специальность подготовки \_\_\_\_\_

### Соответствие требованиям ФГОС СПО

Показатель соответствия содержания ОПОП СПО	Соответствие ФГОС СПО (да/нет)	Выявленные несоответствия	Примечание
Формы обучения			
Срок получения образования			
Объем программы			
Структура программы по блокам			
Наличие обязательных дисциплин			
Наличие учебной и производственной практики			
Структура блока «Государственная итоговая аттестация»			
Обеспечение возможности освоения элективных дисциплин (модулей) и факультативных дисциплин (модулей)			
Наличие обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений (базовой и вариативной)			
Наличие компетенций			
Наличие индикаторов достижения компетенций (для ОПОП СПО по ФГОС СПО)			

### Структура ОПОП СПО

Таблица 2

Критерий	Наличие/ отсутствие	Примечание
Общая характеристика образовательной		
Учебный план		
Календарный учебный график		
Рабочие программы дисциплин (модулей)		
Рабочие программы практик		
Оценочные материалы		
Программа государственной итоговой аттестации		

Методические материалы		
Рабочая программа воспитания		
Календарный план воспитательной работы		
Внешняя(-ие) рецензия(и), подготовленная(-ые) работодателями и (или) их объединениями, представителями отраслевой науки		

**Востребованность ОПОП СПО по результатам приёмной кампании \_\_\_\_\_ года**

Таблица 3

<b>Наименование показателя</b>	<b>Результат</b>
Подано заявлений на обучение	
Принято на обучение	

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Оценки качества работы педагогических работников**

**Оценка уровня квалификации педагогических работников**

Таблица 1

Ф.И.О. педагогического работника, должность	Наименование дисциплины/ практики	Уровень образования, наименование специальности, направления подготовки, наименование присвоенной квалификации в соответствии с документом об образовании	Ученая степень, ученое звание	Соответствие образования и (или) ученой степени преподаваемой дисциплине (модуля) (соответствует / не соответствует)	Соответствие научной, учебно-методической и (или) практической работы профилю преподаваемой дисциплине (модуля) (соответствует / не соответствует)	Трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на должностях педагогических (научно-педагогических) работников	Повышение квалификации (не реже, чем 1 раз в 3 года) (наличие / отсутствие)	Соответствует / не соответствует должности
1	2	3	4	5	6	7	8	9

**Оценка качества преподавания**

Таблица 2

<b>Оценка проведения занятия</b>	
Название дисциплины	
ФИО преподавателя	
ФИО преподавателя, проводившего оценку	
Дата	
Вид занятия	
Тема	

<b>Критерии оценки проведения занятий</b>	<b>Результат оценивания</b>	<b>Рекомендуемые действия</b>
1. Средний балл академической успеваемости обучающихся по дисциплине		
2. Качество проведения лекций а) Актуальность информации, в том числе в части законодательных и нормативных документов б) Научность и профессиональная направленность содержания, отражение современного состояния науки и практики в) Оптимальность темпа и выразительность речи как возможность слушать, понимать и записывать основные положения г) Системный характер изложения содержания с применением современных образовательных технологий, аргументированность высказываемых суждений и подтверждение теоретических позиций фактами и примерами		
3. Качество проведения практических занятий а) Преимущество содержания практических занятий, лекций и заданий для самостоятельной работы б) Диалогический характер взаимодействия с обучающимися, как возможность свободы мнений самостоятельных оценок и дискуссий для всех обучающихся		
4. Качество проведение консультаций а) Глубина анализа наиболее типичных ошибок и затруднений обучающимися в процессе освоения учебной программы б) Полнота, деликатность, тактичность ответа на поставленные вопросы обучающихся в) Точность и доступность рекомендуемых источников для получения полной информации		
5. Качество проведения зачетов или экзаменов а) Соответствие предлагаемых на экзамене или зачете вопросов или		

заданий содержанию учебной программы б) Объективность оценки в процессе оценивания, как руководство критериями и требованиями, с которыми обучающиеся знакомы в начале учебного курса, тактичность в замечаниях или комментариях при оценке обучающихся и полная аргументация причин или доводов для ее снижения в) Достаточность времени для подготовки и полного ответа по всем вопросам зачета или экзамена		
6 .....		
7.....		

Должность \_\_\_\_\_

подпись \_\_\_\_\_

ФИО, проводившего оценку \_\_\_\_\_

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_

подпись \_\_\_\_\_

ФИО \_\_\_\_\_



**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Оценка показателей методической работы педагогических работников**

**Сведения по рабочим программам дисциплин и рабочим программам практик  
ПЦК \_\_\_\_\_**

Таблица № 1

№ п/п	Наименование дисциплины/ практики	Наличие (РПД, тематический план по дисциплине, методические разработки, экзаменационные материалы по проведению промежуточной аттестации)(в наличии/ отсутствуют)	Соответствие РПД/РПП учебному плану	Соответствие содержания тематического плана дисциплины РПД (соответствует/ не соответствует)	Соответствие методических разработок РПД и тематическому плану (соответствует/ не соответствует)	Соответствие сведений, содержащихся в учебно-методических материалах и протоколах заседаний кафедр
1	2	3	4	5	6	7
<b>Направление подготовки/специальность</b>						

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_

Сведения о проведенных методических занятиях педагогическими работниками ПЦК \_\_\_\_\_

Таблица № 2

№ п/п	Ф.И.О. педагогического работника	Открытые занятия (проводилось/не проводилось)	Взаимопосещения занятий (проводились/не проводились)	Педагогический контроль (проводился/не проводился)	Примечание
1	2	3	5	6	7

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Анкета  
«Преподаватель глазами обучающихся»**

Используйте, пожалуйста, 5-балльную систему оценивания (1,2,3,4,5 баллов), где 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка

№	Учебная дисциплина	Учебная дисциплина. ФИО				
	Критерии оценивания					
1.	Преподаватель четко и ясно излагает материал					
2.	Преподаватель умеет преподнести сложные темы в доступной форме, дает аргументированные и исчерпывающие ответы на вопросы					
3.	Преподаватель владеет аудиторией и умеет привлечь внимание студентов					
4.	Преподаватель соблюдает логическую последовательность в изложении материала, выделяет главные моменты					
5.	Преподаватель излагает материал в «нормальном» для восприятия темпе, что обеспечивает возможность конспектирования					
6.	Преподаватель связывает теоретический материал с практикой					
7.	Преподаватель преподносит материал, который соответствует изучаемой дисциплине					
8.	Преподаватель доступен для консультаций и готов помочь в решении возникающих вопросов					
9.	Преподаватель требователен					
10.	Преподаватель объективен в оценке знаний студента					
11.	Преподаватель тактичен в общении со студентами, проявляет уважение по отношению к студентам					
12.	Преподаватель пунктуален, организован и ответственен в проведении занятий					

Выскажите, пожалуйста, в свободной форме пожелания по преподаванию учебной дисциплины:

\_\_\_\_\_

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Оценка показателей привлечения к образовательной деятельности специалистов-практиков**

Таблица 1

№ п/п	Ф.И.О. специалиста- практика	Наименование организации, осуществляющей деятельность в профессиональной сфере, в которой работает специалист- практик по основному месту работы или на условиях внешнего штатного совместительства	Занимаемая специалистом- практиком должность	Период работы в организации, осуществляющей деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовится обучающийся	Общий трудовой стаж работы в организациях, осуществляющих деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник	Наименование направления подготовки/ специальности	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы
1	2	3	4	5	6	7	8

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Анкетирование обучающихся**

**Анкета**

***Уважаемый обучающийся!***

*Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.*

№ п\п	Вопросы обучающимся	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?					
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?					
<i>Удовлетворенность структурой программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 15</i>				
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?					
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?					
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах ОО?					
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?					
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 20</i>				
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?					
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее					
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?					
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)					
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?					

№ п\п	Вопросы обучающимся	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП СПО в ЭИОС ОО (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?					
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 30</i>				
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?					
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?					
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?					
<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 15</i>				
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?					
18.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)					
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (в Учебный отдел, к руководству Колледжа)					
20.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?					
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>		<i>Максимальное количество баллов - 20</i>				

### Протокол анкетирования обучающихся

В анкетировании приняли участие \_\_\_\_\_ обучающихся, что составило \_\_\_\_% от количества обучающихся по ООП (код и наименование ОПОП СПО)

Результаты анкетирования обучающихся		
Вопросы обучающимся	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
<i>Удовлетворенность структурой программы</i>		Суммарный средний балл
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?	
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?	
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах вуза?	
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций?	
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i>		Суммарный балл
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее	
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?	
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности студентов (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС вуза (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)	
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		Суммарный балл
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений ПЦК, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	

<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i>		Суммарный балл	
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?		
18.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спорт., культ. и др. секции)		
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (в Учебную часть, к руководству Колледжа)		
20.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?		
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>		Суммарный балл	

### Оценочная шкала результатов анкетирования обучающихся

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%



**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Анкетирование педагогических работников**

**Анкета**

***Уважаемый преподаватель!***

*Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия*

№ п/п	Вопросы педагогическим работникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?					
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?					
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?					
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?					
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?					
6.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП					
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 30</i>				
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда в ПЦК и оснащенностью своего рабочего места?					
8.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений ПЦК, учебных лабораторий и оборудования?					
9.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					
10.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.					
11.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.					
12.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС					

№ п/п	Вопросы педагогическим работникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
13.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)					
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 35</i>				
14.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности					
15.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
16.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?					
17.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.					
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<i>Максимальное количество баллов - 20</i>				

**Протокол**  
**анкетирования педагогических работников, реализующих ОПОП СПО** \_\_\_\_\_  
*(код и наименование ООП)*

В анкетировании приняли участие \_\_\_\_\_ педагогических работников, что составило \_\_\_\_\_% от количества педагогических работников, реализующих ОПОП СПО.

Результаты анкетирования		
Вопросы педагогическим работникам	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?		
2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?		
3. Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?		
4. Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?		
5. Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?		
6. Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП		
<i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i>	<i>Суммарный балл</i>	
7. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда в ПЦК и оснащенностью своего рабочего места?		
8. Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений ПЦК, учебных лабораторий и оборудования?		
9. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?		
10. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.		
11. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.		
12. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС		
13. Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)		
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>	<i>Суммарный балл</i>	
15. Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности		

16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий		
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?		
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.		
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		<i>Суммарный балл</i>	

### Оценочная шкала результатов анкетирования педагогических работников

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Анкетирование работодателей**

Общение с представителями работодателей может проводиться как в устной (в форме собеседования), так и в письменной форме (в форме анкетирования).

**Анкета**

**Уважаемый работодатель!**

*Для анализа качества подготовки обучающихся просим Вас ответить на следующие вопросы*

№ п/п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с АНО ПОО «МБЭПК»?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не удовлетворен 3. Удовлетворен 4. Удовлетворен в полной мере
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке методического обеспечения образовательной программы?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
3.	Сотрудничаете ли Вы с ПЦК в области актуализации и разработки учебных курсов?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	1. Нет 2. Затрудняюсь ответить 3. Да, время от времени 4. Да, регулярно
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знаю 3. Нет 4. Да
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не знал, что это возможно 4. Да
<i>Участии работодателей в реализации ОПОП СПО</i>		<i>Максимальное количество баллов - 24</i>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не всегда 4. Да

8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Довольно часто 4. Да
----	--	---

№ п/п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 8</i>
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1. Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников	<i>Перечислите, пожалуйста</i>
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 4</i>

**\*Вопросы по ОПОП СПО, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе**

**Протокол**  
**анкетирования представителей работодателей \_\_\_\_\_**

(код и наименование ОПОП СПО)

В собеседовании приняли участие \_\_\_\_\_ представителей работодателей.

<b>Результаты анкетирования</b>			
	<b>Вопросы</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Результаты анкетирования, %</b>
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?		
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?		
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?		
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?		
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?		
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?		
<i>Участии работодателей в реализации ООП</i>		<i>Суммарный балл</i>	
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?		
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?		
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>		<i>Суммарный балл</i>	
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?		
10.	*Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников		
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>		<i>Суммарный балл</i>	

\*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

**Оценочная шкала результатов анкетирования представителей работодателей**

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности**

**Оценка выполнения требований к материально-техническому обеспечению дисциплин/практик ОПОП СПО**

**ПО**

*(код и наименование ОПОП СПО)*

Таблица 1

№ п/п	Наименование дисциплины/ практики	Обеспечение дисциплины специализированной лабораторией, кабинетом и т.д. (в наличии/ отсутствует/нет необходимости)	Паспорт специализированной лаборатории, кабинета (в наличии/ отсутствует)	Программное обеспечение дисциплины /практики (в наличии/ отсутствует)	Обновление специализированного учебно-лабораторного оборудования и ПО в текущем учебном году (да/нет)	Сравнительный анализ ПО, профессиональных баз данных, информационно- справочного обеспечения, и лабораторного оборудования, представленного в РЦД/РПШ и фактическое наличие (соответствует /не соответствует)
1	2	3	4	5	6	7

Председатель ПЦК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)



**Оценка библиотечно-информационного обеспечения дисциплин/практик ОПОП СПО**

**по** \_\_\_\_\_  
(код и наименование ОПОП СПО)

Таблица 2

<b>№ п\п</b>	<b>Наименование дисциплины/ практики</b>	<b>Обеспечение дисциплины/ практики учебной и учебно- методической литературой (да/нет)</b>	<b>Печатные издания (в наличии/отсутствует)</b>	<b>ЭБС (в наличии/отсутствует)</b>	<b>Обновление учебной и учебно- методической литературы в текущем учебном году (да/нет)</b>	<b>Сравнительный анализ учебной и учебно- методической литературы, представленной в РПД/РПШ и фактическое наличие (соответствует /не соответствует)</b>
1	2	3	4	5	6	7

Заведующий библиотекой \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

**Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация  
«Московский банковский экономико-правовой колледж»**

**Анкета оценки качества воспитательной работы**  
Используйте, пожалуйста, 5-балльную систему оценивания (1,2,3,4,5 баллов), где 1 – минимальная оценка, 5 – максимальная оценка

№	Учебная дисциплина	1	2	3	4	5
	Критерии оценивания					
1.	Степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива					
2.	Знакомы ли Вы с Планом воспитательной работы на семестр/год?					
3.	Какой охват обучающихся содержанием деятельности воспитательной работы, которая соответствует их интересам и потребностям					
4.	Наличие в Колледже студенческого самоуправления					
5.	Удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом					
6.	Наличие отрицательной/положительной динамики количества правонарушений обучающихся					

Выскажите, пожалуйста, в свободной форме пожелания по развитию воспитательной работы:

---